2022 年国外图书馆学研究热点与前沿分析

柯　平　张瑜祯　潘雨亭　张龙飞
（南开大学商学院信息资源管理系，天津　300071）

摘　要: ［**目的 / 意义**］分析国外八种图书馆学 SSCI 期刊于 2022 年发表的 392 篇文章，总结研究热点与前沿主题，从而为图书馆学界和业界的深入研究和工作实践提供参考借鉴。［**方法 / 过程**］采用内容分析法，对 *Journal of Documentation*、*College & Research Libraries*、*Library & Information Science Research*、*Journal of Librarianship and Information Science*、*Library Trends*、*The Library Quarterly*、*International Journal of Libraries and Information Studies* 和 *The Journal of Academic Librarianship* 这八种期刊 2022 年所发表文章的研究主题和研究内容进行系统梳理。［**结果 / 结论**］分析结果显示：2022 年国外图书馆学研究主要集中在信息行为与用户研究、图书馆管理、图书馆服务、LIS 基础理论研究、学科教育教学、信息素养、信息处理与知识管理、信息计量与信息分析、信息伦理和数字人文十个方面；研究热点主要包括信息行为与用户研究、图书馆管理和图书馆服务三个方面；学科前沿主要聚焦在数字人文和 LIS 基础理论的新发展两大研究主题。以此为启示，未来图书馆学研究要进一步强化图书馆责任以及更关注少数和弱势读者群体。

关键词： 图书馆学　研究热点　学术前沿　期刊分析
分类号： G250
DOI： 10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2023.04.09

0 引　言

持续追踪学界研究热点和前沿进展是图书情报领域研究的重要组成部分，学术前沿关系着图书馆学术创新能力，反映学科发展方向。国外图书馆学核心期刊文章的研究观点和理论视野一定程度上代表着图书馆学最新的研究方向和未来趋势。本文系统总结了 2022 年国外八种图书馆学 SSCI 期刊的研究热点与前沿主题，以期为图书馆学界和业界的深入研究和工作实践提供参考借鉴。

［作者简介］柯平（ORCID：0000-0003-4038-6377），男，博士生导师，教授，博士，研究方向为图书馆管理、知识管理、文献目录学、公共文化等，Email：ke2002@nankai. edu. cn；张瑜祯（0009-0006-0563-2762），女，博士生，研究方向为图书馆管理、知识管理，Email：1120221305@mail.nankai.edu.cn；潘雨亭（0000-0003-3800-2020），女，博士生，研究方向为知识管理、图书馆管理，Email：pyt@mail.nankai.edu.cn；张龙飞（0009-0006-8600-1523），男，博士生，研究方向为图书馆学基础理论，Email：995736940@qq.com。

1 文献来源

本研究结合期刊影响因子排名，在已有相关前沿综述的基础上继续对 *Journal of Documentation*（以下简称 JOD）、*College & Research Libraries*（以下简称 C&RL）、*Library & Information Science Research*（以下简称 LISR）、*Journal of Librarianship and Information Science*（以下简称 JOLIS）、*Library Trends*（以下简称 LT）、*The Library Quarterly*（以下简称 LQ）、*International Journal of Libraries and Information Studies*（以下简称 IJLIS）和 *The Journal of Academic Librarianship*（以下简称 JAL）这八种图书馆学领域内具有较大影响力的 SSCI 期刊进行跟踪阅读。剔除编辑寄语、书评及特刊简介后，2022 年上述期刊共刊载 392 篇文献，其中 JOD 61 篇、C&RL 50 篇、LISR 46 篇、JOLIS 57 篇、LT 32 篇、LQ 21 篇、IJLIS 22 篇、JAL 103 篇。

2 研究方法与数据分析

笔者首先对 392 篇文章的标题、摘要和关键词进行仔细分析，随后大致浏览了文章原文内容，再采用内容分析法并参考张雪梅[1]构建的图书馆学研究主题分类表及王芳等[2]构建的情报学研究领域类型编码表，以编码手段对文章的研究主题进行分类编码，依据编码结果对研究主题进行分类。研究主题分类说明表及研究主题编码表均按照梳理得出的每一主题文章数量排列，具体见表 1 和表 2。

表 1 研究主题分类说明表

编号	研究主题	主题说明
1	信息行为与用户研究	个人信息管理、信息共享、信息使用行为、信息搜寻行为、信息发布行为、版权意识、用户参与度、用户评价、用户需求、弱势群体等
2	图书馆管理	各类型图书馆、图书馆事业总论、图书馆行业管理、图书馆规章制度、图书馆职业、图书馆组织机构设置、图书馆合作、图书馆立法、图书馆文化、图书馆形象、图书馆评估、建筑与设备、数字图书馆、信息检索技术、馆藏资源建设、社会责任、读者权利、职业素养等
3	图书馆服务	图书馆服务总论、图书馆开馆时间、读者服务（参考咨询服务、信息检索与信息服务、知识服务、弱势群体读者服务、图书馆空间服务、读者活动与阅读辅导）等
4	LIS 基础理论研究	图书馆学理论总论、研究对象、理论基础、未来研究、分支学科、理论体系、比较图书馆学、图书馆学研究方法、核心价值、图书馆权利、图书馆精神及伦理道德、图书馆职能、图书馆哲学、图书馆史、图书馆学史、信息公平、信息平等、信息权利、后现代图书馆学、情报学的基础理论、研究方法论
5	学科教育教学	专业教育、课程建设、教学方法、教学模式、教材、学科建设
6	信息素养	信息素养教育、信息素养需求、信息素养认知、数字素养、自我效能感知等
7	信息计量	文献计量学、科学评价、网络计量学、科研合作、期刊与论文的被引与互引等
8	信息伦理	出版版权、许可协议、虚假信息、开放获取、引用模型、掠夺性出版等
9	其他	COVID-19、图书馆社会责任等

表 2　八种期刊 2022 年研究主题编码表（单位：篇）

编号	研究主题	JOD	C&RL	LISR	JOLIS	LT	LQ	JILIS	JAL	总计
1	信息行为与用户研究	18	9	20	22	10	6	5	11	101
2	图书馆管理	12	18	6	12	7	8	11	24	98
3	图书馆服务	1	3	1	12	1	7	0	14	39
4	LIS 基础理论研究	9	0	0	2	6	0	2	14	33
5	学科教育教学	0	14	2	0	2	0	0	8	26
6	信息素养	10	0	3	3	1	0	2	7	26
7	信息处理与知识管理	0	0	6	0	4	0	0	9	19
8	信息计量	5	0	3	0	0	0	1	7	16
9	信息伦理	0	0	0	6	0	0	0	4	10
10	数字人文	3	0	0	0	0	0	1	0	4
11	其他研究主题	3	6	5	0	1	0	0	5	20
	总计	61	50	46	57	32	21	22	103	392

3　主题分析

3.1　信息行为与用户研究

信息行为与用户研究是国外图书馆学最关注的研究领域之一，其中信息行为研究包括对信息发布行为、信息搜寻行为以及不同情境和平台中用户行为的研究；用户研究包括用户的信息素养、用户教育、用户满意度、信息需求以及用户分类与聚类等研究主题。研究对象较多关注于青少年群体、老年群体以及特殊群体。

3.1.1　信息行为研究

信息搜寻行为（Information seeking behavior）建立在信息需求的感知基础上，是围绕达成某种特定目标、满足信息需求而开展的一系列信息行为[3]，是国外信息行为研究最关注的领域之一，研究视角多放在学生群体的信息搜寻行为，包括学生在线信息搜寻策略影响因素的系统研究[4]，学生信息搜寻的自我效能感影响学习成绩的作用研究[5]等。相关研究发现，比起研究人员，硕士生相对更缺乏学术资源的信息搜寻能力[6]。在其他群体研究中发现，儿童与成年人的信息搜寻行为也不一致，儿童通常在发现新事物的过程中搜寻到新的信息[7]。另有学者将信息搜寻行为与机器学习模型中的参数学习相结合，以全新视角研究信息行为[8]。数字化和智慧化拓宽了信息搜寻行为研究的范围，对在线健康信息的检索和搜寻行为成为研究热点[9]。

新冠肺炎疫情（COVID-19）在全球范围内发生，社会大环境和个人信息行为受到不同程度的影响。新冠肺炎疫情期间，大众传播媒体成为公众获取相关信息的最主要来源[10]，研究人员的科研信息获取方式转向在线电子资源[11]。也有学者对新冠肺炎疫情期间大学生的阅读格式偏好和行为进行了深入探究[12]，如 Batool 等[13]对大学生在新冠肺炎疫情时期从图书馆员及图书

馆服务获取信息的认知进行了调查研究。此外，受新冠肺炎疫情影响，学生访问图书馆数字资源的频率下降[14]，用户对图书馆电子书的使用偏好同样有所下降[15]。

关于信息共享行为的研究论证了信息共享的积极作用。一项网络民族志的观察研究结果显示，虚拟社区中图书馆员依靠计算机进行沟通，他们的信息共享行为能够满足和支持对方需求，拉近彼此间的距离[16]。对于宗教社会而言，信息共享可以帮助一个宗教两极分化的社会在发生一系列暴力事件后消除两极分化，让整个社会重新回归宗教和谐共生的局面[17]。此外，不同的伦理维度，包括利己主义(职业利益)、功利主义(社区利益)和义务论(数据共享规范)，可以激发研究人员的研究伦理，从而更好地促进研究人员的数据共享行为[18]。

3.1.2 用户研究

国外图书馆学的信息行为研究同样强调研究对象的群体细分，少数群体及特殊群体始终是国外研究关注的热点。Ahmadinia 等[19]关注少数族裔的健康信息搜寻行为，提供了改善信息搜寻行为与实践结果的相关因素。Romy Menghao[20]研究了关于 LGBTQ+ 群体所搜寻的健康信息的类型和他们使用的信息来源，以及影响他们健康信息搜寻行为的因素。Sbaffi L[21]研究了阿尔茨海默氏症病人是如何在亲人、朋友等未接受过护理培训的照顾者的照顾下建立起信任机制的过程。Kainat K[22]研究了难民妇女获得信息和融入社会的社会文化障碍。Anwar M[23]发现在孟加拉国农村妇女的信息行为受到家庭模式、社区和宗教等社会因素的影响。此外，还有研究涉及移民者[24]和以无国界律师为代表的专业人士[25]的信息行为。

细化用户类型可以更有针对性地开展图书馆服务。根据用户对图书馆的访问和使用情况，可以将用户群体划分为几乎不阅读的人、(新闻)报纸爱好者、图书馆爱好者、偶尔使用者和阅读上瘾者五种类型[26]。用户研究对于图书馆服务的评价和体验具有重要意义，研究表明，学生对图书馆员能够访问和分享用户身份信息这一现象表示担忧，认为对其隐私构成侵犯[27]。第四次工业革命时代催生了对用户能力的要求，具体而言有硬件能力与知识、软件能力与知识、信息能力与知识三大能力的要求[28]。随着用户需求的不断变化，用户的社会心理学需求开始出现[29]。用户体验可以用于评估和改善图书馆服务和空间[30]，图书馆通过提高服务效率的方式提升用户体验，却忽略了用户自身的价值认知[31]。用户对图书馆推出的社交媒体平台认识水平和参与程度均较低[32]，对图书馆版权政策不够了解[33]，这些问题都加剧了图书馆服务的复杂程度。

3.2 图书馆管理

2022年国外有关图书馆管理的研究从宏观和微观两个层面展开。在宏观层面，图书馆战略管理近年来受到广泛关注，如何建立图书馆的动态能力以提高核心竞争力是战略管理的全新议题[34]。为了帮助馆员将文章发表在非“掠夺性”期刊上，图书馆应制定宏观层面的标准[35]。并且随着互联网的高速发展，信息的获取逐渐分散，图书馆获取信息的方式也有所改变。Otike 等[36]运用多种理论强调了图书馆引入并实践创新战略的意义。Krier[37]从学术图书馆战略规划视角构建了全新的公共图书馆管理框架。对图书馆参与社交网站战略伙伴关系的研究有助于促进创业企业的全球化[38]。在微观层面，Bynoe[39]聚焦于图书馆内管理人员的领导风格，探究管理人员的领导风格对图书馆所展现形象的影响。Reed 等[40]讨论了在线图书馆在新冠肺炎疫情期间

的工作角色。Broadbent 等[41]讨论了图书馆的馆藏筛选项目。Bangani 等[42]评估了高校图书馆社区参与伙伴关系的形成。

在公共图书馆形象研究方面，联合国 2030 年可持续发展议程确定了 17 项目标，作为人类与地球和平、繁荣的共同蓝图，澳大利亚南昆士兰大学图书馆将图书馆项目与工作计划映射到可持续发展目标，以此体现图书馆的价值和影响[43]。不仅如此，图书馆作为收藏和保护人类文化遗产的重要机构，对社会文化可持续具有不可磨灭的贡献[44]。公共图书馆是公民参与社区生活的推动者[45]，开展社会创新项目一定程度上可以起到缓解贫困的效果，成为联合国和发展中国家政府应对社会贫困这一重大挑战的战略伙伴[46]。但也要看到，随着政府资助的减少，公共图书馆经费压力不断增加，在日益增长的财政压力下如何提供满意的服务将成为公共图书馆管理的基本问题之一[47]。

在图书馆和图书馆员责任方面，21 世纪，政治和信息的融合比以往任何时候都更加明显，图书馆无意识地被动卷入这种信息之间的意识形态对抗中，这种情况推动图书馆重新审视自身的社会角色和责任[48]，图书馆员也是反思的实践者和社会正义的捍卫者[49]。图书馆行业和事业所面临的挑战要求图书馆员不断进步，提高专业技能以更好的状态面对挑战[50]，同时不断完善知识体系，保持工作能力持续发展[51]。图书馆员还应具备教师和图书馆管理者的双重角色身份[52]，如担任学生在图书馆实习时的督导老师，帮助到图书馆工作的实习者参与并了解图书馆工作[53]，图书馆员的职业道德和责任意识能够促使图书馆责任的强化[54]；作为教师，图书馆员需要具备提供科研数据的能力[55]以及从各种数据信息中获得有效知识的知识发现能力[56]。复杂环境下对图书馆员综合能力的要求日渐提高，地理信息系统技术的广泛应用甚至要求图书馆员具备应用 GIS 软件等相关能力[57]。如何定义图书馆员的能力本身就是一个值得研究的问题[58]，而如何评估图书馆员价值也成为新的思考点[59]。

3.3 图书馆服务

图书馆服务研究主要涉及公共图书馆以及高校图书馆的服务实践分析、读者服务研究等方面。

3.3.1 服务实践分析

在新冠肺炎疫情的影响下，大批学者对疫情期间的图书馆服务进行了全方位梳理，系统调查该时期图书馆所提供的空间服务以及学生活动，认为图书馆提供合适、舒适的空间服务对于提高学生学习效率和健康水平至关重要[60]。学者们认为，新冠肺炎疫情重塑了高校图书馆的服务模式[61]，如高校图书馆虚拟参考咨询服务具有有效性[62]，应通过咨询服务帮助学生更好的学习[63]。

3.3.2 读者服务研究

少数 / 弱势群体读者服务是国外图书馆学研究较为关注的热点领域，样本文献对于幼儿、青少年、老年人、残障人士、无家可归人士、LGBTQ+（性少数群体）等少数 / 弱势群体均有所涉及。一项研究提出公共图书馆可以为青少年读者提供专门的阅读空间，以提高服务效果[64]，另有一项实验研究了公共图书馆的服务和空间如何影响老年人健康[65]。挪威学者 Gerd Berget[66]以挪威“人人有书”协会开发的特制馆藏为例，探讨如何为老年人、视障人士等弱势群体提供专

门的特殊馆藏，以满足不同类型读者的多元阅读需求。Caitlin Adams 和 Maja Krtalić[67]以无家可归人士为研究对象，分析公共图书馆如何为这类群体提供有针对性的服务，并从相关政策和服务设计等方面给出见解。LGBTQ+ 等少数群体在近几年也是国外学者较为聚焦的研究群体。Vanessa Kitzie[68]等采用话语分析方法，首先对公共图书馆的图书馆员和"变装表演者"进行采访获取数据，然后分析有关非主流性别认同者可见性、超可见性和隐形性的话语是如何影响图书馆员和变装表演者对性少数群体的看法。

不仅关注少数 / 弱势读者群体，国外还注重对社区图书馆、乡村图书馆、监狱图书馆等专门图书馆服务的研究。对监狱图书馆服务研究情况进行文献综述[69]，并探讨监狱图书馆对囚犯生活和心理的积极影响[70]。知识服务方面，为解决教材价格高昂问题，图书馆积极开发电子教科书，满足学生的学习需求[71]，并通过建设机构知识库，提供丰富的学术资源[72]。参考咨询服务方面，图书馆提供的正版参考咨询管理软件是用户的首要选择[73]，资源、政策、图书馆员素养是影响图书馆参考咨询服务的三个关键因素[74]，图书馆员可以通过引入"吸引力"术语，来提高参考咨询服务效果[75]。新冠肺炎疫情防控要求下的物理隔离政策给图书馆工作人员和读者都带来了新的挑战，图书馆需要从空间、角色定位等角度出发，重新定义图书馆服务的框架[76]，考量图书馆服务质量的评估[77]。

3.4　LIS 基础理论研究

3.4.1　时间与图书馆情报学研究

2022 年 JOD 的第一辑便是"时间与图书馆情报学研究（Time and Temporality in Library and Information Science）"专刊，McKenzie P J[78]探讨了个人创建和使用日历、计划簿和其他的时间记录各种方式，发现个人的信息实践受到他们创造和使用的时间记录方式和时间可供性的影响。Haider J[79]对理解信息素养的时间性做了实证和概念上的分析。Johansson V[80]探讨了数据可视化中的时间偏见和政治影响，发现在可视化中时间偏见的四种政治影响依次为视野局限、忽视变化、压迫社会群体和歪曲主题，同时提出了缓解偏见的方法和设计策略。Rothbauer P M[81]探讨了在日常阅读背景下与时间和时间维度相关的各种概念，发现日常阅读是以时间为中心的行为，阅读语境中的主观时间体验拓展了图书馆情报学（library and information science，简称 LIS，下同）阅读研究中时间呈现方式。Day[82]讨论了创伤理论和创伤治疗报告中讨论的信息和因果时间模型，发现创伤理论中的信息有不同的含义，部分原因是因为构成创伤理论中创伤解释的时间性具有不同的含义。这一专刊通过突出 LIS 的时间视角，呼吁与其他领域的重要时间视角进行对话。这一期的文章体现了，LIS 领域在推进对时间观念和经验如何塑造现代晚期社会和个人的理解方面具有巨大潜力，且不仅仅局限于 LIS 学科。

3.4.2　LIS 学科基础概念研究

国外图书馆学界持续关注信息相关的概念讨论。Savolainen R[83]阐述信息娱乐作为信息和娱乐之间的中介概念的本质。Zimmerman T[84]引入社交噪声概念，发现在社会噪声的影响下，社交媒体用户可能会根据外部线索调整信息行为，试图以更理想的方式呈现自己，以增加自己的社会资本。Smith A O[85]通过把信息数据与模因文档之间的"差异"联系起来，为信息研究者提供了一种弥补数据化鸿沟的方法。Boyd C[86]提出了数据作为集合的定义，该定义适应了数据的不同

形式和含义，强调数据主体和数据工作者，并反映了数据在创建和使用的整个生命周期中的社会技术方面，是对数据定义的创新和拓展。Yu L Z[87]采用威尔逊概念分析澄清了信息体验研究的核心概念，巩固了信息体验作为一个独特研究对象的成效。Graminius C[88]研究探讨了在气候变化传播的背景下与时间性相关的信息概念，研究发现，公开语境中的信息是由不同的、有时是相互矛盾的，与各种材料、制度和话语实践相一致的时间性和时间背景所提供的。Tim Gorichanaz[89]从本体论、认识论和价值论出发，对信息行为和人机交互的起源与概念进行论述，认为近几十年来，它们开始趋于一致。Andreas Lüschow[90]对图论理论进行文献综述，并构建了LIS领域应用图论方法进行研究的方法论框架。

3.4.3 LIS学科建设研究

Crist[91]等关注学科面临的新问题，注意到图书馆中所出现的批判现象，借用现象学理论阐释图书馆的批评现象学。图书馆内机器人和各类智能设施设备的使用推动学者研究图书馆内的自动认识论[92]。新冠肺炎疫情期间，有学者讨论了图书馆内与新自由主义相关的现象，认为图书馆已经进入后疫情时代[93]。疫情同样改变了图书馆的管理与服务，使其迈入转型时期[94]。Getgen[95]从专业人员的角度对LIS内部的文化能力和文化谦逊进行了界定。图书馆职业也是学科的基础研究，有学者对图书馆员期望获得的支持和资源进行评估，认为这些研究可以有效帮助图书馆员考虑职位晋升[96]。也有学者探讨了学科馆员在开放教育资源中扮演的角色[97]，多角度对图书馆职业进行研究。

3.5 学科教育教学

图书馆和图书馆学自产生以来就与文化和教育密不可分，高校图书馆更是在教育中发挥着不可替代的作用。Charbonneau[98]等调查了新冠肺炎疫情期间医学图书馆员参与研究和教学服务的实践。Bright等[99]调查了图书馆员如何为图书馆学相关学科的课程做准备，另有学者对某门课程的教学设计提出了改进措施[100]。一次性的教学模式虽是高校图书馆员开展课程研究的主要教学模式，但这种模式容易造成图书馆员的倦怠情绪[101]。这种在一段较短时间内集中进行针对性的教育活动不仅会让教授课程的图书馆员感到筋疲力尽，也会让学生质疑所收获到的内容[102]。图书馆员也在反思这种模式是否能够满足教学需求[103]，这种教学模式的有效性也尚未得到检验[104]，尤其是在学生信息素养的提升方面[105]。可见，一次性教学模式并不是可长期推行的教育模式。教育是一项长期事业，交易式的一次性教学模式难以真正达到教学目的[106]。针对这一问题，有学者指出可以在一次性教学模式中融入更多实践，提升教学效果[107]；图书馆员也应当按照学生认知能力提供课堂教学 108]。

3.6 信息素养

信息素养指一个人所具备的有效获取、评估和利用信息的能力。研究发现，文本、人员、经验、制度以及自我认同感是影响信息素养定义的5个主要因素[109]。随着信息素养定义的不断丰富，研究视角也愈发多元，2022年国外关于信息素养的研究主要从图书馆、教师和学生三个视角展开。

图书馆视角下，图书馆已经逐渐意识到错误信息和虚假信息对信息素养的影响。作为信息素养教育的关键场所，图书馆有必要将错误信息和虚假信息的处理能力纳入下一步的信息素养教育

中[110]，并将批判性思维融入图书馆信息素养教育中[111]。信息素养在培养学生基本能力的同时更是对图书馆的综合考察，包括图书馆在信息素养教育中的承担的职责，图书馆员在教育中的角色等，对这些内容的考察结果影响着信息素养教育的成效[112]。Warschaw[113]通过分享三种信息素养方法，以与机构特定资源相结合的方式帮助图书馆员和相关专业的学生提高对专业知识的理解。新冠肺炎疫情期间，远程在线课堂又为信息素养教育带来新的挑战，图书馆有必要针对在线教育的特点调整信息素养课程模式及教学方式[114]。Wegener[115]认为图书馆员对待学生的态度也是提升信息素养教育的有效路径。

教师视角下，Ford-Baxter等[116]以案例研究法调查了教师对学科标准以及信息素养学习成果的认知。Pinto[117]探讨了西班牙大学社会科学教授对大学生的信息素养、能力以及阈值概念等一系列变量的看法，并提出改善计划。Gross等[118]探讨了ACRL框架在社区大学的实施情况以及新冠肺炎疫情对社区大学信息素养教学的影响，为图书馆学嵌入在线课程提供了思路和可能的机会。另有学者以教师为研究对象，调查教师与学生对信息素养的认知，从而确定学生的信息素养能力以及对彼此间学习差距的看法，提出了弥合信息素养差距的方式[119]。整体来看，教师的信息素养自我效能感知有待加强[120]。

学生视角下，Latham D等[121]认为学生在个人生活和学习中同样需要重视信息素养，尤其是信息的搜寻能力和评估能力，并且随着学生在学业上的进步，对于信息素养的需求也在不断提高[122]。Valenza等[123]从学生视角出发，识别并研究较早接触信息素养的学生是否能够更好适应严格的学术研究和挑战。此外，对实践技能和路径方案的探讨也受到学者们的广泛关注。Rith等[124]运用角色扮演法评估大学生的信息素养能力，有效激发了学生对自身能力的反思和理解。Nguyen LAT[125]调查了越南学生的数字素养情况，发现大多数越南学生在数字素养方面达到了足够的知识水平，学生对技术的态度是积极的，但在英语学习中并没有广泛使用技术，同时，男性比女性拥有更好的数字知识和技能。综合来看，学生信息素养的自我效能感知较高[126]。

3.7 信息处理与知识管理

信息作为知识的构成基础，对信息的处理也包括了数据和信息的组织、整理与加工。Park[127]考察了研究数据的跨学科性以及共享研究数据在跨学科领域的使用范围。Singh等[128]利用三角测量方法评估了图书馆的研究数据。Heo等[129]提出了社会智力这一新概念，并预测其是否会影响不同信息专业人员之间的信息共享。

知识管理包括知识的创造、组织、分享和发现，涉及知识管理全过程。Reis等[130]探讨了新技术在课堂知识管理中的应用。Ahmed等[131]研究了图书馆员知识共享实践的影响因素，知识共享许可与版权之间的关系也是学者较为关注的内容[132]。此外，有部分学者对信息的组织和实践进行了深入研究，包括设计游戏以组建信息[133]、利用镜头记录工作信息[134]、根据现有报告通过回溯研究考察信息生成的规律[135]等。

3.8 信息计量与信息分析

计量是图书馆学领域的常用研究方法。文献计量学、科学计量学、信息计量学以及互联网时代的网络计量学，结合引文分析可以辅助各学科确定其研究现状、热点与趋势，从而更好地进行科学研究。引文分析作为揭示期刊间联系的手段可以对期刊协会以及学术图书馆联盟进行

评定[136]，还可以考虑开放获取文章的引文优势因素[137]，识别开放存取期刊的优势[138]。文献计量分析也是研究开放获取期刊的重要研究方法[139]，采用内容分析可研究图书馆利用的隐私政策[140]。Järvelin K[141]对 1965 年至 2015 年 30 多个 LIS 学术期刊图书馆情报学进行定量分析的结果显示，早期 LIS 对 L&I 服务的重视已明显下降，而科学和专业传播已成为最受欢迎的话题。信息存储和检索在分析的后半部分已经失去了其早先的强势地位。随着调查、科学计量学方法、实验、案例研究和定性研究的普及，LIS 研究在方法上越来越分散。

3.9 信息伦理

信息伦理以信息的创造、组织、传播和使用与规范人类社会行为的伦理标准和道德规范为关注对象[142]。系统梳理国外八种期刊文章后认为，与此相关的研究主要集中于掠夺性出版方面。研究发现，期刊的信誉与其引用率和刊载文章的影响因子直接挂钩[143]。Teixeira da Silva 等认为现有的 Jeffrey Beall 所建立的“掠夺性”开放获取出版黑名单标准对部分出版商带有污名化的歧视色彩，并就这种“污名化”进行了详细阐述[144]和勘误[145]。另外对此标准进行了更为详细的解构，认为现有标准可以做出改变和强化，从而对学术出版进行彻底改革，将掠夺性出版的研究从实践层面上升至理论框架层面，为后续进一步研究提供了方向和基础[146]。Jairo Buitrago Ciro[147]将视线聚焦在拉丁美洲的西班牙语地区，调查相关地区学术图书馆对于掠夺性出版话题的认知情况，问卷调查和访谈调查的结果显示，这些发展中地区学术图书馆员的学术出版素养总体较低，特别是对掠夺性出版方面的认识较为欠缺。

3.10 数字人文

数字人文（digital humanitiesdigital humanities, DH）是近年来 LIS 领域新兴的学科分支之一。Joo S 等[148]探讨近十年数字人文学科的知识结构及研究趋势，确定了文化遗产、地理信息、语义网、关联数据和数字媒体是近十年来最受欢迎的话题；结构化主题模型发现，链接开放数据、文本挖掘、语义网络本体、文本数字化和社会网络分析在数字人文领域受到越来越多的关注。Gao J 等[149]研究了性别对数字人文学科期刊上作者合作影响，可视化结果发现，尽管总体而言女性作者在网络中的数量少于男性作者，但数字人文学科的女性学者发挥了更核心的作用，并充当了合作网络的主要桥梁。

4 研究热点与学科前沿

4.1 研究热点

通过上文对 2022 年国外八种期刊研究主题的分析，得出 2022 年国外图书馆学研究热点集中在信息行为与用户研究、图书馆管理和图书馆服务等方面。

长久以来，用户都以 LIS 研究的核心和重点而存在，这就使得信息行为与用户研究成为经久不衰的热点主题。2022 年国外图书馆学对不同用户群体展开了相关研究，其中又以青少年和弱势群体为关注重点，对用户的信息搜寻、获取、查询和利用等行为特征进行了全方位研究，并提出了针对性的改进建议，帮助图书馆提高信息服务质量、满足用户信息需求。

图书馆管理是图书馆业界和学界共同关注的核心，社会的发展加深了图书馆功能的复杂程

度，图书馆不仅需要提供信息和知识，还需要在日益变化的社会环境中承担起相应的社会责任。此外，2022 年的研究热点仍以图书馆宏观的战略管理和较为微观的人员管理为主要研究内容，对图书馆内部环境和社会大环境的整体研究对改进图书馆的管理有着重要意义。

图书馆服务是图书馆研究的任务、重点和关键。由于 2022 年世界范围内仍在受到新冠肺炎疫情的影响，图书馆的服务也不可避免的受到限制，在此背景下，多数学者都对这一时期的图书馆服务进行了全方位研究，最终划分为图书馆提供的服务实践和读者服务研究两部分主题，并从图书馆和读者两个主体给出了改进意见。

与 2021 年国外图书馆学热点[150]对比研究后发现，图书馆服务和用户研究作为图书馆学长期以来重点关注的热点主题，并未随着年份的推移而变化，仍是 2022 年图书馆学研究热点。2021 年所关注的主题“职业”在 2022 年已不再是学者研究的热点，图书馆管理相关研究数量攀升，取代“职业”成为 2022 年研究热点之一。由此可见国外图书馆学在主题选择上仍以切合实践的信息行为与图书馆服务为主，同时结合社会发展大背景开展学术研究。

4.2 学科前沿

其一，数字人文。数字人文是在 LIS 学科背景下新兴的学科分支，也是多学科交融而形成的学科。数字人文将数字技术融入社会科学学术研究，不仅提升了社会科学的研究效率还拓展了研究空间，LIS 学科可以凭借自身的技术和信息素养，不断地拓展自己的研究边界，吸收融合其他学科的知识，为 LIS 学科的发展打下坚实的基础；与此同时，数字人文作为交叉学科，为 LIS 研究注入了新的研究方法和研究范式，使得研究方法和研究问题进一步丰富化和深入化。

其二，LIS 基础理论的新发展。学科交融背景下，LIS 学科的一些基础概念也在发生变化，例如关于数据的定义，关于信息体验的概念等。其他学科与 LIS 学科共有的一些研究概念的交融，促使 LIS 学科不断审视对自身基础概念的定义，学科基础理论概念定义的变化会推动 LIS 学科的发展。

4.3 启示

4.3.1 强化图书馆责任

国外图书馆学研究的选题与研究角度呈现出独有特质，不仅关注到目前国内暂未过多涉猎的主题，而且对于常热常新的，如用户研究、图书馆管理和图书馆服务等主题更是严格聚焦于图书馆这一机构，持续挖掘更深层次的内涵，并在这一过程中承担更加广泛的图书馆社会责任，对图书馆服务的中立性和公平性的持续深入关注，这些研究内容均体现出国外图书馆学者的思考与担当。尤其是将图书馆置于整个社会大环境中进行整体考量，技术发展、政治环境、人类命运走向都被纳入了学者的思考范畴，图书馆学研究迈向新的高度。对于图书馆应该承担的社会责任，国外图书馆学给出了更加广义的概念，不仅有传统认知中的传承文明、传播文化等，还延伸到了推动社会可持续发展、增强老年人身体健康以及缓解贫困等大的社会问题方面。体现出国外社会对于图书馆应有的价值和功能的深刻反思，为图书馆赋予了更加崇高的责任与使命。

4.3.2 关注少数／弱势读者群体

分析国外研究发现，国外学者在用户研究方面给予的关注更多，并且对于社会边缘人群和少数 / 弱势群体的包容和关怀逐渐增加，围绕这些弱势群体开展的研究也在增多，尤其是对信息

行为的研究。弱势群体是由于经济、技术、社会地位等自身的主客观条件限制和能力的局限，而无法及时获取、理解和有效利用信息，被排斥在现代信息资源特别是网络信息资源以外，在社会上处于比较边缘地位的群体。在期刊文章中，对弱势群体和少数族裔的研究比例较此前有大幅提升，在各类研究主题都有所涉及。对残障人士的图书馆利用行为研究、图书馆提供无障碍服务研究、性少数群体的信息行为研究以及少数族裔是否会在图书馆内受到歧视等问题的研究，均反映出国外图书馆学对图书馆多样性和包容性研究的关注。

5 结 语

与此前的前沿综述研究相比，2022 年国外图书馆学的研究主题仍较为稳定地围绕信息行为、用户研究、图书馆管理与服务以及理论研究展开，在坚持基础研究的同时，探索图书馆学与政策标准和其他领域的有效结合，且更为重视弱势群体和社会边缘群体研究。研究方法仍以问卷法、访谈法、实验法等传统社会科学研究方法为主，混合研究方法占比也较多。

总体而言，本研究时效性和针对性较强，在一定程度上反映了 2022 年国外图书馆学领域的最新研究动态，通过研究可以发现 2022 年研究热点分别是信息行为、信息素养、用户需求、图书馆管理、图书馆服务等领域，研究前沿集中于信息伦理、跨界研究等方面。学科发展与国家政策和社会环境密不可分，对热点前沿的概括并非一蹴而就，因此应继续关注社会发展，探索图书馆学可能的前沿领域，更好地梳理学科发展脉络和未来趋势。

【参考文献】

［1］张雪梅. 我国图书馆学研究的主题分类表构建及主题分布规律研究［D］. 长春：吉林大学，2018.

［2］王芳，陈锋，祝娜，等. 我国情报学理论的来源、应用及学科专属度研究［J］. 情报学报，2016，35（11）：1148-1164.

［3］于良芝. 图书馆情报学概论［M］. 北京：国家图书馆出版社，2016：140.

［4］Uslu N A, Durak H Y. The relationships between university students' information-seeking strategies, social-media specific epistemological beliefs, information literacy, and personality traits［J］. Library & Information Science Research, 2022, 44(2): 101155.

［5］Tang Y, Tseng H, Tang X. The impact of information-seeking self-efficacy and online learning self-efficacy on students' performance proficiency［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(5): 102584.

［6］Hagiwara Y, Ishita E, Watanabe Y, et al. Identifying scholarly search skills based on resource and document selection behavior among researchers and master's students in engineering［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(4): 610-630.

［7］Barriage S. Young children's information-seeking practices in center-based childcare［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 144-158.

［8］Chakraborty S, Chaudhuri S K. Unfolding social learning parameters behind the selection of information sources against cyclones: a perspective of information seeking behavior research［J］. Library & Information Science Research, 2022, 44(4): 101194.

［9］Abdoh E. Online health information seeking and digital health literacy among information and learning resources

undergraduate students [J] . The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102603.

[10] Abdekhoda M, Ranjbaran F, Sattari A. Information and information resources in COVID-19: awareness, control, and prevention [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 363-372.

[11] Noh Y. A study on researcher use behavior changes since Covid-19 [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 545-557.

[12] Mizrachi D, Salaz A M. Reading format attitudes in the time of COVID [J] . The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102552.

[13] Batool S H, Malik A, Safdar M, et al. Pandemic information access challenges and expectations about the post-covid era: a survey of pakistan students' opinion regarding academic libraries' services and staff [J] . The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102604.

[14] Soulen R R, Tedrow L. Students' frequency of access to school library materials in transformative times [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 622-639.

[15] Stejskal J, Hajek P. The impact of COVID-19 on E-book reading behavior: the case of the municipal library of prague [J] . The Library Quarterly, 2022, 92(4): 388-404.

[16] Agyemang F G. Examining the information seeking and sharing activities in a virtual community of librarians [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 591-603.

[17] Rohman A. How to reconnect different small worlds: deconstructing the past that divides, pursuing a future that unites [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 441-450.

[18] Kim Y. An empirical study of research ethics and their role in psychologists' data sharing intentions using consequentialism theory of ethics [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 251-263.

[19] Ahmadinia H, Eriksson-Backa K, Nikou S. Health information seeking behaviour during exceptional times: a case study of Persian-speaking minorities in Finland [J] . Library & Information Science Research, 44(2): 101156.

[20] Jia R M, Du J T, Zhao Y C. Characteristics of the health information seeking behavior of LGBTQ+ individuals: a systematic review on information types, information sources and influencing factors [J] . Journal of Documentation, 2022, 78(2): 361-388.

[21] Sbaffi L, Hargreaves S. The information trust formation process for informal caregivers of people with dementia: a qualitative study [J] . Journal of Documentation, 2022, 78(2): 302-319.

[22] Kainat K, Eskola E L, Widén G. Sociocultural barriers to information and integration of women refugees [J] . Journal of Documentation, 2022, 78(5): 1131-1148.

[23] Anwar M, Oliver G, Frings-Hessami V, et al. Collective aspects of information literacy in developing countries: a Bangladeshi case [J] . Journal of Documentation, 2022, 78(6): 1305-1320.

[24] Shuva N Z. "I actually got my first job through my ex-colleague" : employment-related information seeking behavior of Bangladeshi immigrants in Canada [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 34-53.

[25] Solomon Y, Bronstein J. The information-gathering practice of liberal professionals in a workplace setting: more than just seeking information [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 54-68.

[26] Paul M. Segmentation of the reader and library user population in Poland [J] . The Library Quarterly, 2022, 92(3): 274-295.

[27] Asher A D, Briney K A, Jones K M L, et al. Questions of trust: a survey of student expectations and perspectives on library learning analytics [J] . The Library Quarterly, 2022, 92(2): 151-171.

[28] Noh Y, Hong H J. A study on the relationship between library service and digital competence [J] . Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 264-283.

［29］Wahler E A, Rortvedt C, Saecker T. Public library patrons' views of their psychosocial needs and how the library can help［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(2): 172-187.

［30］Hicks A, Nicholson K P, Seale M. Towards a critical turn in library UX［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(1): 6-24.

［31］Hicks A, Nicholson K P, Seale M. Make me think! exploring library user experience through the lens of (critical) information literacy［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(2): 109-128.

［32］Mensah M, Bosire Onyancha O. Building and enhancing library services: patrons' awareness of, and engagement with social media in academic libraries in Ghana［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 604-621.

［33］Adu T L, Van der Walt T B. Knowledge of students of the exceptions and limitations clause in copyright administration in academic libraries in Ghana［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 737-750.

［34］Jadhav D, Shenoy D. Building dynamic capabilities of an academic library: a research agenda［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022. 48(4): 102502.

［35］Frandsen T F, Lamptey R B, Borteye E M, et al. Implementation of promotion standards to discourage publishing in questionable journals: the role of the library［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102532.

［36］Otike F, BarátÁH, Kiszl P. Innovation strategies in academic libraries using business entrepreneurial theories: analysis of competing values framework and disruptive innovation theory［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102537.

［37］Krier L. A framework for shared leadership: a perspective on strategic planning for academic libraries［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102503.

［38］Gupta V, Rubalcaba L, Gupta C, et al. Library social networking sites for fostering startup business globalization through strategic partnerships［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102504.

［39］Bynoe V. A perspective on academic library middle management in the COVID era［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102559.

［40］Reed K N, Kester B, Kaufmann K F, et al. Crisis librarianship: an examination of online librarianship roles in the wake of the COVID-19 pandemic［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102530.

［41］Broadbent D, Goates M C, Frost M, et al. In their own words: perspectives on collection weeding from library employees and teaching faculty［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102563.

［42］Bangani S, Dube L. Birds of a feather: partnerships towards community engagement in South African academic libraries［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102598.

［43］Thorpe C, Gunton L. Assessing the United Nation's Sustainable Development Goals in academic libraries［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 208-215.

［44］Loach K, Rowley J. Cultural sustainability: a perspective from independent libraries in the United Kingdom and the United States［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 80-94.

［45］Kine K, Davidsone A. Latvian public libraries as a resource, cooperation partner and initiator for promoting media literacy and civic participation in local communities［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 640-651.

［46］Potnis D, Gala B. "Unified mobile, financial, and information literacy toolkit": a social innovation for public libraries to alleviate poverty in developing countries［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(1): 68-86.

［47］Suzuki I, Koizumi M. Taxes for public libraries: arguments about library district management from the perspective of residents［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 482-493.

[48] Wheeler M B, Muwanguzi S. Mapping intersections of politics and information in twenty-first-century cyberculture [J]. The Library Quarterly, 2022, 92(1): 24-38.

[49] McDowell K, Cooke N A. Social justice storytelling: a pedagogical imperative [J]. The Library Quarterly, 2022, 92(4): 355-378.

[50] Kingsley D, Kennan M A, Richardson J. Scholarly communication competencies: an analysis of confidence among Australasian library staff [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(6): 966-993.

[51] Pilerot O. Monitoring, browsing and being aware - keeping abreast and staying updated with professional information in Swedish regional libraries [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 692-702.

[52] Becksford L. Teacher, librarian, or both? a quantitative investigation of instruction librarians' teacher identity [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(3): 372-392.

[53] Khan A. Towards developing library and information science practicum supervision competency framework [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 163-173.

[54] Soltani-Nejad N, Jahanshahi M, Karim Saberi M, et al. The relationship between social responsibility and public libraries accountability: the mediating role of professional ethics and conscientiousness [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 306-324.

[55] Fuhr J. Developing data services skills in academic libraries [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(3): 474-502.

[56] Premji Z, Splenda R, Young S. An exploration of business librarian participation in knowledge synthesis reviews [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(2): 314-336.

[57] Plassche K A. Evaluating map and geospatial academic library position descriptions [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(4): 631-645.

[58] Hu Y, Ocepek M G, Downie J S, et al. Listen to librarians: highlighted core competencies for librarianship from the perspectives of working librarians [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(6): 994-1013.

[59] Clarke R I, Stanton K L, Grimm A, et al. Invisible labor, invisible value: unpacking traditional assessment of academic library value [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(6): 926-945.

[60] Kim Y, Yang E. Academic library spaces and student activities during the COVID-19 pandemic [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102529.

[61] Chisita C T, Chiparausha B, Tsabetse V, et al. Remaking academic library services in Zimbabwe in the wake of COVID-19 pandemic [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(3): 102521.

[62] Tsang A L Y, Chiu D K W. Effectiveness of virtual reference services in academic libraries: a qualitative study based on the 5e learning model [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102533.

[63] Hussong-Christian U, Williams B F, Jones R R. Impact of table sizes on consultation services use in an undergrad research and writing studio [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(5): 102565.

[64] Ornstein E, Reid P H. 'Talk to them like they're people' : a cross-cultural comparison of teen-centred approaches in public library services [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 451-468.

[65] Lenstra N, Oguz F, D'Arpa C, et al. Exercising at the Library: small and rural public libraries in the lives of older adults [J]. The Library Quarterly, 2022, 92(1): 5-23.

[66] Berget G. The use and promotion of adapted books in Norwegian public libraries [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 108-120.

[67] Adams C, Krtalić M. I feel at home: perspectives of homeless library customers on public library services and social inclusion [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 779-790.

［68］Kitzie V, Floegel D, Barriage S, et al. How visibility, hypervisibility, and invisibility shape library staff and drag performer perceptions of and experiences with drag storytimes in public libraries［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(3): 215-240.

［69］Garner J. Fifty years of prison library scholarly publishing: a literature analysis［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(3): 241-258.

［70］Mishra S, Chaudhuri M, Dey A K, et al. Prison libraries serving the ‘whole person’: a qualitative study［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 284-293.

［71］Su S F. Exploring students’ attitudes toward university e-textbooks: experiences, expectations, and preferences［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 331-349.

［72］Bashir S, Gul S, Bashir S, et al. Evolution of institutional repositories: managing institutional research output to remove the gap of academic elitism［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 518-531.

［73］Nitsos I, Malliari A, Chamouroudi R. Use of reference management software among postgraduate students in Greece［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 95-107.

［74］McBurney J, Kubas A. Limitations to success in academic data reference support［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(1): 121-131.

［75］Lawrence E E. What’s so special about appeal? drawing the aesthetic/nonaesthetic distinction in readers’ advisory［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(4): 405-418.

［76］Dalmer N, Griffin M. “Still open and here for you”: news media’s framing of canadian public libraries during COVID-19［J］. The Library Quarterly, 2022, 92(2): 129-150.

［77］Vaidya P, Malik B A, Ali P M N. Unveiling the research pattern and trends in library service quality studies: a meta-narrative review［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 719-736.

［78］McKenzie P J, Davies E. Documenting multiple temporalities［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(1): 38-59.

［79］Haider J, Sundin O. Information literacy as a site for anticipation: temporal tactics for infrastructural meaning-making and algo-rhythm awareness［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(1): 129-143.

［80］Johansson V, Stenlund J. Making time/breaking time: critical literacy and politics of time in data visualisation［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(1): 60-82.

［81］Rothbauer P M, Serantes L C. Reading time: exploring the temporal experiences of reading［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(1): 113-128.

［82］Day R E. Trauma, time and information［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(1): 144-153.

［83］Savolainen R. Infotainment as a hybrid of information and entertainment: a conceptual analysis［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(4): 953-970.

［84］Zimmerman T. Social noise: the influence of observers on social media information behavior［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(6): 1228-1248.

［85］Smith A O, Hemsley J. Memetics as informational difference: offering an information-centric conception of memes［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(5): 1149-1163.

［86］Boyd C. Data as assemblage［J］. Journal of Documentation, 2022.

［87］Yu L Z, Liu Y. Information experience as an object of LIS research: a definition based on concept analysis［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(6): 1487-1508.

［88］Graminius C. Fast-food information, information quality and information gap: a temporal exploration of the notion of information in science communication on climate change［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(7): 89-105.

[89] Gorichanaz T, Venkatagiri S. The expanding circles of information behavior and human-computer interaction [J]. Journal of librarianship and information science, 2022, 54(3): 389-403.

[90] Lüschow A. Application of graph theory in the library domain-building a faceted framework based on a literature review [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(4): 558-577.

[91] Crist E A, Clark/Keefe K. A critical phenomenology of whiteness in academic libraries [J]. The Journal of Academic Librarianship2022, 48(4): 102557.

[92] O'Hara I. automated epistemology: bots, computational propaganda & information literacy instruction [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102540.

[93] Buschman J. COVID-19 doesn't change anything: neoliberalism, generation-ism, academic library buildings, and lazy rivers [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102558.

[94] Ashiq M, Jabeen F, Mahmood, K. Transformation of libraries during Covid-19 pandemic: a systematic review [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102534.

[95] Getgen C. Cultural humility in the LIS profession [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102538.

[96] Paschke-Wood J, Gallaspy A F. Great expectations: adapting a research agenda to changing scholarship requirements [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102527.

[97] Kimball R, Halling D, Neville B, et al. Motivations and barriers in the adoption of OERs: the role of subject librarians [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102542.

[98] Charbonneau D H, Vardell E. Health sciences librarian research and instruction services in pandemic information environments [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102553.

[99] Bright K M, Colón-Aguirre M. Prepare to be unprepared? LIS curriculum and academic liaison preparation [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102602.

[100] Buljung B, Nickum L, Andersen P, et al. Rapidly going virtual without sacrificing quality: adapting instruction for an engineering design course. [J] The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102509.

[101] Pho A, Abumeeiz S, Bisbee K V, et al. You only get one shot: critically exploring and reimagining the one-shot instruction model [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 726-738.

[102] Douglas V A, Gadsby J. The power of presence: one-shots, relational teaching, and instruction librarianship [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 807-818.

[103] Bastone Z, Clement K. Serving everyone or serving no one? examining the faux-equity of the one-shot [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 780-794.

[104] Cook D B. Is the library one-shot effective? a meta-analytic study [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 739-750.

[105] Leung S. The futility of information literacy & edi: toward what? [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 751-764.

[106] Nicholson K P, Seale M. Information literacy, diversity, and one-shot "pedagogies of the practical" [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 765-779.

[107] Ding Y. Feminized flexibility, one-shot, and library professionalism: oxymoron or opportunity? [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 795-806.

[108] Nataraj L , Siqueiros A I. "Slow your roll" : making time for reflection and diverse epistemic practices in library instruction [J]. College & Research Libraries, 2022, 83(5): 819-832.

[109] Rath L. Factors that influence librarian definitions of information literacy [J]. The Journal of Academic

Librarianship, 2022, 48(6): 102597.

［110］Saunders L. Faculty perspectives on mis-and disinformation across disciplines［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(2): 221-245.

［111］Goodsett M, Schmillen H. Fostering critical thinking in first-year students through information literacy instruction［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(1): 91-110.

［112］Hicks A, Lloyd A. Relegating expertise: the outward and inward positioning of librarians in information literacy education［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 415-426.

［113］Warschaw O. Information literacy for fashion students: translating visual and tactile cues into searchable key terms［J］. Library Trends, 2022, 70(1): 3-11.

［114］Pickard E F, Sterling S L. Information literacy instruction in asynchronous online courses: which approaches work best?［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(2): 184-220.

［115］Wegener D R. Information literacy: making asynchronous learning more effective with best practices that include humor［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102482

［116］Ford-Baxter T, Faulkner K, Masunaga J. Situating information literacy: a case study exploring faculty knowledge of national disciplinary stand. ards and local program learning outcomes［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(3): 102523.

［117］Pinto M. From competencies to threshold concepts through the information literate university. a faculty's perspective［J］. The Journal of Academic Librarianship , 2022, 48(3): 102519.

［118］Gross M, Julien H, Latham D. Librarian views of the ACRL framework and the impact of covid-19 on information literacy instruction in community colleges［J］. Library & Information Science Research , 2022, 44(2): 101151.

［119］Svensson T, Wilk J, Aman K G. Information literacy skills and learning gaps-students 'experiences and teachers' perceptions in interdisciplinary environmental science［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102465.

［120］Shonfeld M, Aharony N, Nadel-Kritz N. Teachers' perceived information literacy self-efficacy［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 494-507.

［121］Latham D, Gross M, Julien H, et al. Community college students' perceptions of their information literacy needs［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(4): 593-609.

［122］Witherspoon R, Taber P, Goudreau A. science students' information literacy needs: a survey of science faculty on what and when each skill is needed［J］. College & Research Libraries, 2022, 83(2): 296-313.

［123］Valenza J K, Dalal H, Mohamad G, et al. "First years' information literacy backpacks: What's already packed or not packed?"［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102566.

［124］Rieh S Y, Bradley D R, Genova G, et al. Assessing college students' information literacy competencies using a librarian role-playing method［J］. Library & Information Science Research, 2022, 44(1): 101143.

［125］Nguyen L A T, Habók A. Digital literacy of efl students: an empirical study in vietnamese universities［J］. Libri, 2022, 72(1): 53-66.

［126］Naveed M A, Mahmood M. Correlatives of business students' perceived information literacy self-efficacy in the digital information environment［J］. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(2): 294-305.

［127］Park H. The interdisciplinarity of research data: how widely is shared research data reused in the STEM fields?［J］ The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4), 102535.

［128］Singh R K, Bharti S, Madalli D P. Evaluation of research data management (RDM) services in academic libraries of India: a triangulation approach［J］. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102586.

[129] Heo M, Toomey N, Song J-S. What comprises social intelligence and can it predict knowledge sharing among diverse information professionals? [J]. Library & Information Science Research, 2022, 44(1): 101137.

[130] Reis M A F, Favretto J, Favretto N M, et al. Knowledge management in the classroom using Mendeley technology [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(4): 102486.

[131] Ahmed B, Noor N H N B M, Ahmed M. Factors influencing knowledge sharing practices among librarians in the Malaysian academic libraries [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102612.

[132] Herr M. Abusive copyright litigation, proposed solutions, and the implications for Creative Commons licenses [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102475.

[133] Harviainen J T, Melkko R. Organizational information creation through a design game: a sensemaking perspective [J]. Library & Information Science Research, 2022, 44(3): 101172.

[134] Khabar J, Oliver G. Creating information and records for development work: working through the lens of information and records continuum models [J]. Library & Information Science Research, 2022, 44(3): 101174.

[135] Huvila I, Börjesson L, Sköld O. Archaeological information-making activities according to field reports [J]. Library & Information Science Research, 2022, 44(3): 101171.

[136] Pispiringas L, Dervos D A, Evangelidis G. Citation based journal-to-journal associations in the microcosm of an academic libraries consortium [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102463.

[137] Boczar J, Schmidt L. Analyzing faculty open access publishing: a citation analysis of select colleges at the university of south florida [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(2): 102493.

[138] Chen M, Wang L. An altmetrics and citation analysis of selected predatory journals in library and information science field [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(6): 102618.

[139] Sheikh A, Zahra A Q, Richardson J. Scholarly open access journals in medicine: a bibliometric study of DOAJ [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(3): 102516.

[140] McKinnon D, Turp C. Are library vendors doing enough to protect users? a content analysis of major ILS privacy policies [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(2): 102505.

[141] Järvelin K, Vakkari P. LIS research across 50 years: content analysis of journal articles. [J]. Journal of Documentation，2022, 78(7): 65-88.

[142] Reitz J M. ODLIS: Online Dictionary for Library and Information Science [K/OL]. [2022-5-9]. https: //en. wikipedia. org/wiki/Information_ethics#cite_note-1.

[143] Walters W H. The citation impact of the open access accounting journals that appear on Beall's List of potentially predatory publishers and journals [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102484.

[144] Teixeira da Silva J A, Kimotho S G. Signs of divisiveness, discrimination and stigmatization caused by Jeffrey Beall's "predatory" open access publishing blacklists and philosophy [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(3): 102418.

[145] Teixeira da Silvaf J A, Kimotho S G. Corrigendum to 'Signs of divisiveness, discrimination and stigmatization caused by Jeffrey Beall's "predatory" open access publishing blacklists and philosophy' [J. Acad. Librariansh. , in press [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(3): 102500.

[146] Teixeira da Silva J A, Moradzadeh M, Adjei K O K, et al. An integrated paradigm shift to deal with 'predatory publishing' [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2022, 48(1): 102481.

[147] Ciro J B. How are academic libraries in Spanish-speaking Latin America responding to new models of scholarly communication and predatory publishing? [J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2022, 54(3): 373-388.

[148] Joo S, Hootman J, Katsurai M. Exploring the digital humanities research agenda: a text mining approach [J].

Journal of Documentation, 2022, 78(4): 853-870.

［149］Gao J, Nyhan J, Duke-Williams O, et al. Gender influences in Digital Humanities co-authorship networks［J］. Journal of Documentation, 2022, 78(7): 327-350.

［150］柯平，刘倩雯，刘培旺，等. 2021年国外图书馆学研究热点与前沿分析［J］. 文献与数据学报，2022，4（2）：3-23.

The Hotspots and Frontiers Analysis of Library Science Abroad in 2022

Ke Ping　Zhang Yuzhen　Pan Yuting　Zhang Longfei

(Department of Information Resources Management,
Business School, Nankai University, Tianjin 300071, China)

Abstract:［**Purpose/significance**］ This dissertation analyzed the 392 articles published in eight SSCI journals of library science in 2022, summarized the hot topics and frontier topics, so as to provide reference for in-depth research and work practice in the library. ［**Method/process**］ By using the content analysis method, this dissertation systematically reviewed the articles published in 2022 in the following eight fournals: *Journal of Documentation*, *College & Research Libraries*, *Library & Information Science Research*, *Journal of Librarianship and Information Science*, *Library Trends*, *The Library Quarterly*, *International Journal of Libraries and Information Studies*, *and The Journal of Academic Librarianship*, from the aspects of research theme and content. ［**Result/conclusion**］ The analysis results showed that foreign library science research in 2022 covered ten topics: information behavior and user research, library management, library service, the basic theory of library and information science, subject education and teaching, information literacy, information processing and knowledge management, information measurement and information analysis, information ethics, and digital humanities; the research topics include information behavior and user research, library management and library service, and the frontier focused on two research topics of digital humanities and the basic theory of library and information science development. Taking this as a revelation, the future library science should take strengthening the library responsibility as the research content, and focus on the minority and weak reader groups.

Keywords: Library science; Research hotspots; Academic frontiers; Journal analysis

（本文责编：孔青青）